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Lista de Verificação de Roteiro de Teste

# Introdução

A lista de verificação fornece a orientação necessária para a revisão técnica a ser realizada nos artefatos do projeto/sistema, a fim de prover uma padronização e tornar a revisão mais objetiva considerando os critérios de aceitação do produto.

O objetivo desse documento é fornecer todas as informações necessárias para a condução da revisão técnica do artefato “Roteiro de Teste”, listando todos os itens a serem avaliados.

# Objetivo da Revisão

O objetivo da revisão técnica é apontar melhorias necessárias ao produto, confirmar se o produto está aderente aos critérios mínimos de qualidade estabelecidos e realizar um trabalho técnico com uma qualidade mais uniforme.

Os métodos de condução da revisão técnica adotados pelo MCTIC são:

* **Inspeção**: Método formal, altamente estruturado e rigoroso de revisão. Utilizado para identificar e eliminar defeitos no produto o quanto antes e por todo o ciclo de vida do projeto.
* ***Walkthrough***: Método de revisão informal na qual o autor de um produto apresenta para um grupo de pessoas e requisita comentários. É realizado para criar uma visão compartilhada e obter consenso com os revisores a respeito do produto.

Durante a revisão deve-se enfatizar os seguintes aspectos:

* Fatores críticos para a qualidade do(s) produto(s);
* Principais defeitos historicamente identificados no(s) produto(s);
* Fatores do(s) produto(s) que são base para realização de outras atividades.

# Itens de Verificação

A tabela abaixo apresenta a lista dos itens a serem verificados no artefato “Roteiro de Teste” juntamente com a gravidade dos defeitos encontrados, caso o item não esteja em conformidade no artefato revisado.

A gravidade pode ser classificada como “Alta”, “Média” e “Baixa” e os critérios a serem utilizados nessa classificação são apresentados a seguir:

* **Alta**: Defeitos que inviabilizem a compreensão do produto ou que caracterizam o produto como não aderente aos seus objetivos, como: produto não atende aos requisitos, ideias impossíveis de serem realizadas, produto que cause impacto em outro produto já homologado, ausência de informações importantes no documento, etc.
* **Média**: Defeitos que dificultam a compreensão do produto, porém este permanece adequado ao seu objetivo, como: erros de ortografia e gramática, poluição visual, mau encadeamento de ideias, etc.
* **Baixa**: Defeitos relevantes que não afetam a compreensão ou adequação do produto aos seus objetivos, como: detalhes de apresentação, cores, tamanhos de fontes, etc.

Os defeitos encontrados durante a revisão técnica devem ser registrados na **Planilha de Resultados das Revisões Técnicas** do projeto/sistema.

| **No** | **Descrição do Item** | **Gravidade** |
| --- | --- | --- |
| **Validação do Documento** | |  |
|  | O documento foi elaborado com base na última versão do modelo disponível? | Média |
|  | As informações do documento (nome, versão, autor, sigla e nome do projeto, etc) foram devidamente registradas nas propriedades deste? | Média |
|  | A versão do documento foi incrementada e a descrição da elaboração ou alteração foi registrada no histórico de revisões do documento? | Média |
|  | A capa do documento foi atualizada com o nome e versão do documento, sigla e nome do projeto? | Média |
|  | O cabeçalho do documento está conforme padrão? | Baixa |
|  | O rodapé do documento foi atualizado com o autor e o nome do arquivo? | Baixa |
|  | O sumário do documento foi atualizado? | Média |
|  | Todos os itens do template foram mantidos? | Alta |
|  | Os itens que não foram utilizados no documento possuem o texto “Não se aplica”? | Baixa |
|  | Existem erros de português e de gramática? | Baixa |
| **Introdução** | | |
|  | A introdução apresenta uma visão geral de todo o documento? | Média |
|  | A introdução descreve o conjunto de procedimentos para o Roteiro de Teste? | Média |
|  | A identificação do projeto foi realizada corretamente? | Alta |
| **Escopo** | | |
|  | A descrição dos itens de teste envolvidos no escopo é clara e delimita o que será testado? | Alta |
|  | O escopo do roteiro de teste é focado em componentes de software específicos, não abrangendo o sistema como um todo? | Média |
| **Itens de Teste** | | |
|  | Os itens de teste que fazem parte do Roteiro de Teste foram informados? | Média |
| **Tipo de Teste** | | |
|  | Os tipos de teste que serão executados através do roteiro de teste foram informados? | Alta |
| **Níveis de Teste** | | |
|  | Os níveis de teste que são cobertos pelo Roteiro de Teste foram apresentados? | Alta |
| **Cenários Operacionais** | | |
|  | Foram desenvolvidos testes para cada cenário do escopo de teste? | Alta |
|  | Para cada Cenário foi informada a descrição esperada? | Média |
|  | Para cada caso de teste foram especificados a descrição, pré-condição, procedimentos, resultados esperados e pós-condição? | Alta |
|  | Em testes funcionais, unitários e de integração, todos os fluxos de execução dos requisitos funcionais são representados como cenários? | Alta |
|  | Em testes funcionais de sistema o Roteiro de Teste representa um cenário operacional completo, conforme Especificação de Cenários Operacionais? | Média |
|  | Para cada cenário envolvido no roteiro, são descritos os casos de testes positivos e negativos, de forma que a cobertura dos testes seja adequada para o requisito sendo testado? | Alta |
|  | Para cada cenário de teste, foram identificados pelo menos dois casos de teste? Um caso de teste representando uma condição esperada foi desenvolvido para verificar o comportamento correto ou esperado (teste positivo)? Um segundo caso de teste representando uma condição inaceitável, anormal ou inesperada foi desenvolvido para verificar se o requisito do teste não foi executado de maneira inesperada (teste negativo)? (Normalmente, para cada requisito do teste, haverá pelo menos um caso de teste positivo e vários casos de teste negativos.) | Alta |
|  | As pré-condições dos casos de teste descrevem o estado do componente de software antes da aplicação do caso de teste? | Alta |
|  | Os procedimentos descritos no caso de testes permitem a execução passo-a-passo do teste, tanto de forma manual, quanto se automatizado por um script de teste? | Alta |
|  | Casos de teste foram identificados para executar todos os comportamentos descritos no objetivo do teste, incluindo (conforme apropriado):  - função  - validação de dados  - implementação de regras de negócio  - fluxo de trabalho ou controle do objetivo do teste  - fluxo de dados  - estado do objeto  - desempenho (incluindo carga de trabalho, configuração e stress)  - segurança e acessibilidade  - compatibilidade | Alta |
|  | As verificações do procedimento de testes permitem comparar o estado do componente de software sendo testado com o resultado esperado e a partir daí identificar os defeitos? | Alta |
|  | Os critérios descritos nos passos do procedimento de testes identificam condições do sistema ou dados de entrada a serem testadas? | Alta |
|  | Os resultados esperados do caso de teste são claros e detalhados, identificando o estado de todas as variáveis envolvidas no teste? | Alta |
|  | Os casos de teste desenvolvidos são claros e delimitam o que será testado? | Alta |
|  | Os casos de teste cobrem todas as exceções informadas na especificação de requisitos? | Alta |
|  | Os casos de testes cobrem todas as regras de negócios informadas na especificação de requisitos? | Alta |
|  | Todas as respostas esperadas informadas na especificação de requisitos estão sendo testadas? | Alta |
|  | Existe um sequenciamento lógico entre os casos de teste? | Média |
|  | Foram elaborados testes para verificação do layout de tela (Protótipo x Sistema)? | Alta |
|  | Foram elaborados testes para verificação do formato/tamanho dos campos? | Alta |
| **Anexos** | | |
|  | Esta seção descreve de forma clara eventuais documentos que fazem parte do artefato em questão? | Média |
| **Referências** | | |
|  | A seção Referências contém a lista de todos os documentos, sítios da Internet, manuais ou qualquer outro item que sido usado para a confecção do artefato em questão? | Média |
| **Aprovações** | | |
|  | A seção Aprovações contém todos os participantes que precisam aprovar o artefato? | Baixa |