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Lista de Verificação de Especificação Suplementar

# Introdução

A lista de verificação fornece a orientação necessária para a revisão técnica a ser realizada nos artefatos do projeto/sistema, a fim de prover uma padronização e tornar a revisão mais objetiva considerando os critérios de aceitação do produto.

O objetivo desse documento é fornecer todas as informações necessárias para a condução da revisão técnica do artefato “Especificação Suplementar”, listando todos os itens a serem avaliados.

# Objetivo da Revisão

O objetivo da revisão técnica é apontar melhorias necessárias ao produto, confirmar se o produto está aderente aos critérios mínimos de qualidade estabelecidos e realizar um trabalho técnico com uma qualidade mais uniforme.

Os métodos de condução da revisão técnica adotados pelo MCTIC são:

* **Inspeção**: Método formal, altamente estruturado e rigoroso de revisão. Utilizado para identificar e eliminar defeitos no produto o quanto antes e por todo o ciclo de vida do projeto.
* ***Walkthrough***: Método de revisão informal na qual o autor de um produto apresenta para um grupo de pessoas e requisita comentários. É realizado para criar uma visão compartilhada e obter consenso com os revisores a respeito do produto.

Durante a revisão deve-se enfatizar os seguintes aspectos:

* Fatores críticos para a qualidade do(s) produto(s);
* Principais defeitos historicamente identificados no(s) produto(s);
* Fatores do(s) produto(s) que são base para realização de outras atividades.

# Itens de Verificação

A tabela abaixo apresenta a lista dos itens a serem verificados no artefato “Especificação Suplementar” juntamente com a gravidade dos defeitos encontrados, caso o item não esteja em conformidade no artefato revisado.

A gravidade pode ser classificada como “Alta”, “Média” e “Baixa” e os critérios a serem utilizados nessa classificação são apresentados a seguir:

* **Alta**: Defeitos que inviabilizem a compreensão do produto ou que caracterizam o produto como não aderente aos seus objetivos, como: produto não atende aos requisitos, ideias impossíveis de serem realizadas, produto que cause impacto em outro produto já homologado, ausência de informações importantes no documento, etc.
* **Média**: Defeitos que dificultam a compreensão do produto, porém este permanece adequado ao seu objetivo, como: erros de ortografia e gramática, poluição visual, mau encadeamento de ideias, etc.
* **Baixa**: Defeitos relevantes que não afetam a compreensão ou adequação do produto aos seus objetivos, como: detalhes de apresentação, cores, tamanhos de fontes, etc.

Os defeitos encontrados durante a revisão técnica devem ser registrados na **Planilha de Resultados das Revisões Técnicas** do projeto/sistema.

| **No** | **Descrição do Item** | **Gravidade** |
| --- | --- | --- |
| **Validação do Documento** |  |
|  | O documento foi elaborado com base na última versão do modelo disponível? | Média |
|  | As informações do documento (nome, versão, autor, sigla e nome do projeto, etc) foram devidamente registradas nas propriedades deste? | Média |
|  | A versão do documento foi incrementada e a descrição da elaboração ou alteração foi registrada no histórico de revisões do documento? | Média |
|  | A capa do documento foi atualizada com o nome e versão do documento, sigla e nome do projeto? | Média |
|  | O cabeçalho do documento está conforme padrão? | Baixa |
|  | O rodapé do documento foi atualizado com o autor e o nome do arquivo? | Baixa |
|  | O sumário do documento foi atualizado? | Média |
|  | Todos os itens do template foram mantidos?  | Alta |
|  | Os itens que não foram utilizados no documento possuem o texto “Não se aplica”? | Baixa |
|  | Existem erros de português e de gramática? | Baixa |
| **Introdução** |
|  | A introdução apresenta uma visão geral de todo o documento? | Média |
|  | A introdução descreve a finalidade, o escopo, as definições, os acrônimos, as abreviações, as referências e a visão geral da Especificação Suplementar? | Alta |
|  | A identificação do projeto foi realizada corretamente? | Média |
| **Funcionalidade** |
|  | Os requisitos não funcionais do sistema foram claramente especificados?  | Alta |
|  | Os serviços corporativos utilizados para atender requisitos não funcionais foram especificados? | Alta |
| **Usabilidade** |
|  | Existem requisitos de Usabilidade? Estão claramente especificados? | Alta |
| **Confiabilidade** |
|  | Existem requisitos de Confiabilidade? Estão claramente especificados? | Média |
|  | Os serviços corporativos utilizados para atender requisitos não funcionais de confiabilidade foram especificados? | Média |
| **Desempenho** |
|  | Existem requisitos de Desempenho? Estão claramente especificados? | Alta |
|  | Os serviços corporativos utilizados para atender requisitos não funcionais de Desempenho foram especificados? | Alta |
| **Suportabilidade** |
|  | Existem requisitos de Suportabilidade? Estão claramente especificados? | Baixa |
|  | Os serviços corporativos utilizados para atender requisitos não funcionais de Desempenho foram especificados? | Baixa |
| **Restrições de Projeto** |
|  | Existem Restrições de Projeto? Estão claramente especificadas? | Média |
| **Outros Requisitos do Produto** |
|  | Existem outros Requisitos de Produto? Estão claramente especificados? | Média |
| **Componentes Comprados** |
|  | Todos os documentos comprados a serem usados no sistema, restrições de utilização ou de licenciamento aplicáveis e padrões associados de compatibilidade/interoperabilidade ou de interface foram informados? | Média |
| **Interfaces** |
|  | As interfaces de usuário que devem ser implementadas pelo software foram informadas? | Média |
|  | Todas as interfaces de hardware que devem ser suportadas pelo software foram definidas? | Média |
|  | As interfaces de software com outros componentes do sistema de software foram informadas? | Média |
|  | Todas as interfaces de comunicações com outros sistemas ou dispositivos foram descritas? | Média |
|  | Todos os requisitos de imposição de licenciamento ou outros requisitos de restrição de utilização foram definidos? | Média |
| **Anexos** |
|  | Esta seção descreve de forma clara eventuais documentos que fazem parte do artefato em questão? | Média |
| **Referências** |
|  | A seção Referências contém a lista de todos os documentos, sítios da Internet, manuais ou qualquer outro item que sido usado para a confecção do artefato em questão? | Média |
| **Aprovações** |
|  | A seção Aprovações contém todos os participantes que precisam aprovar o artefato? | Baixa |